



Parlamentino Inail  
via Quattro Novembre, 144 – Roma  
13 ottobre 2023



# DISEGNARE POLITICHE EFFICACI PER LA SALUTE E LA SICUREZZA SUI LUOGHI DI LAVORO

Valutare l'efficacia degli incentivi alla sicurezza per orientare l'azione di istituzioni e imprese



Progetto realizzato nell'ambito del Bando di Ricerca in  
Collaborazione Inail 2019 – ID 18



Il Centenario del CNR è realizzato con il contributo della  
Presidenza del Consiglio dei Ministri e con il Patrocinio di Rai

PRESIDENZA DEL CONSIGLIO  
DEI MINISTRI

Struttura di missione anniversari nazionali  
ed eventi sportivi nazionali e internazionali



# **Le imprese destinatarie dei bandi ISI viste da vicino. I risultati della survey In-ISI**

**INAIL**

**Dimeila - Sezione Modelli organizzativi e sostenibilità  
Consulenza tecnica salute e sicurezza**

**Chiara Colagiacomo, Ilaria Barra, Stefano Signorini**

**Roma 13 ottobre 2023**

# In-ISI



**Indagine nazionale sugli incentivi  
alle piccole e medie imprese per il  
miglioramento dei livelli di salute  
e sicurezza nei luoghi di lavoro  
(Bandi ISI)**



# L'INDAGINE In-ISI



è stata realizzata nell'ambito del Progetto Bric

“Proposte metodologiche e indagine pilota finalizzata alla creazione di un modello per la valutazione d'impatto degli incentivi economici alle PMI (messi a disposizione dall'Inail rispetto alle altre forme di finanziamento disponibili) e delle attuali norme in materia di salute e sicurezza del lavoro” ID31/2016

da

**Inail - DiMEILA - Sezione Modelli Organizzativi e Sostenibilità**

con la collaborazione di:

**Dc Prevenzione** (dati e informazioni di processo)

**CSA** (dati statistici di monitoraggio - metodologia di individuazione dei target per il campionamento)

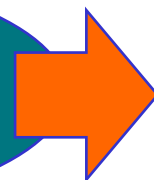
**CTSS** (approfondimento tecnico dei bandi e supporto all'analisi)  
e di **TLAB PMI** (Esecutore dell'indagine)

# L'INDAGINE CAMPIONARIA SULLE IMPRESE È PARTE DI UN PERCORSO DI VALUTAZIONE PLURIENNALE

---

Dall'analisi  
dell'implementazione

Alla survey  
sulle imprese



Alla valutazione  
d'impatto con tecniche  
controfattuali

Realizzata con il Progetto  
**Bric Inail**

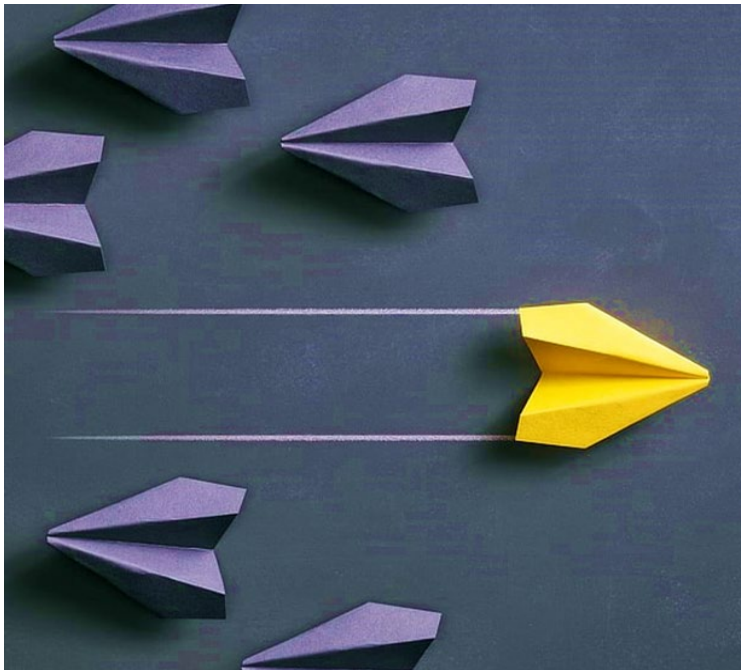
«VIP MOVInG - Valutazione  
degli Incentivi alla Prevenzione.  
MOdelli Valutativi sull'Impatto  
Generato dai bandi ISI»

Da  
Esperti in materia  
dei due Istituti:

1. CNR-IRCrES (D.I)
2. Università Sapienza di  
Roma (U.O)

(Dip.to di Studi Giuridici ed  
Economici - DSGE)

In collaborazione con INAIL  
**DIMEILA**



## LE INDICAZIONI EUROPEE

### Nella valutazione degli incentivi per la SSL non c'è esperienza pregressa

#### Temi chiave:

- La valutazione ex post delle direttive dell'Unione europea in materia di salute e sicurezza sul lavoro, condotta nell'ambito del programma Regulatory Fitness and Performance Programme (REFIT) ;
- “Priorities for OSH research in Europe: 2013– 2020”)

Pervenire a **evidenze empiriche solide** volte a individuare **come sviluppare le politiche per accrescere il livello di ssl**

Ampliare l'insieme delle informazioni disponibili **con indagini ad hoc per arricchire la conoscenza**

Approfondire il ruolo che gli incentivi svolgono **nel raggiungere imprese normalmente non proattive su questioni di compliance spontanea**

# PERCHÉ SI È RITENUTO UTILE PROCEDERE SU DUE PIANI DI ANALISI INTEGRATI LA STRATEGIA DI VALUTAZIONE

## 1. SURVEY CAMPIONARIA

destinata alle imprese  
beneficiarie e non beneficiarie  
(ma anche non partecipanti)



Studio prodromico sulle percezioni degli attori della policy volto ad **acquisire informazioni su variabili non osservabili con dati e tecniche quantitative**

\* È in ipotesi la realizzazione di una seconda survey campionaria su imprese beneficiarie e non beneficiarie ...con tecniche di matching



## 2. VALUTAZIONE DI IMPATTO



Studio realizzato mediante:  
teoria del cambiamento, analisi di contesto,  
analisi con tecniche controfattuali su  
singole aree di intervento del Bandi Isi (es.  
sostituzione macchine....), effetti di second  
round...



# METODOLOGIA





**I BANDI ISI  
DEL CASO  
STUDIO**

<b>Bandi ISI</b>	<b>Stanziamiento complessivo (in euro)</b>	<b>Misura del contributo</b>	<b>Contributo massimo erogabile (in euro)</b>	<b>Tipologia di progetto</b>
<b>2013</b>	307.359.000	65%	130.000	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Investimento</li> <li>○ Adozione di modelli organizzativi e di resp. sociale</li> <li>○ Sostituzione o adeguamento attrezzature di lavoro</li> </ul>
<b>2014</b>	267.427.404	65%	130.000	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Investimento</li> <li>○ Adozione di modelli organizzativi e di resp. sociale</li> </ul>
<b>2015</b>	276.269.986	65%	130.000	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Investimento</li> <li>○ Adozione di modelli organizzativi e di resp. sociale</li> <li>○ Bonifica da amianto</li> </ul>

## GLI INTERVENTI OGGETTO D'INDAGINE

ISI 2013	ISI 2014	ISI 2015
Movimentazione manuale dei carichi – movimenti e sforzi ripetuti	Acquisto di macchine per l'eliminazione e/o riduzione del rischio legato alla movimentazione manuale di carichi che comportano rischi di patologie da sovraccarico biomeccanico per i lavoratori)	Eliminazione e/o riduzione del rischio legato alla movimentazione manuale di carichi che comportano rischi di patologie da sovraccarico biomeccanico per i lavoratori
Rumore	Riduzione del rischio rumore, per valori di esposizione iniziale superiori al valore inferiore di azione, mediante la sostituzione di macchine con altre a minore potenza sonora	Riduzione del rischio rumore, per valori di esposizione iniziale superiori al valore inferiore di azione, mediante la sostituzione di macchine con altre che presentano un livello continuo equivalente di pressione sonora ponderato A (L <sub>aeq</sub> ) e un livello di potenza sonora ponderata A (L <sub>WA</sub> ) inferiori
Vibrazioni trasmesse al corpo intero	Riduzione del rischio derivante da vibrazioni meccaniche, per valori di esposizione iniziale superiori al valore di azione, mediante la sostituzione di macchine con altre che producono minori livelli di vibrazione	Riduzione del rischio derivante da vibrazioni meccaniche, per valori di esposizione iniziale superiori al valore di azione, mediante la sostituzione di macchine con altre che producono minori livelli di vibrazione
Vibrazioni al sistema mano braccio		
Caduta del lavoratore dall'alto (impalcatura, scala, sedia)	Caduta del lavoratore dall'alto (impalcatura, scala, sedia)	Riduzione del rischio legato alla caduta dall'alto nei lavori in quota mediante acquisto e installazione permanente di ancoraggi destinati e progettati per ospitare uno o più lavoratori collegati contemporaneamente e per agganciare i componenti di sistemi anti caduta
	Acquisto di macchine per la riduzione del rischio di caduta nei lavori in quota	
Ferita o taglio con oggetti appuntiti o taglienti	Ferita o taglio con oggetti appuntiti o taglienti	Riduzione del rischio di infortunio da Ferita o taglio
Ferita per contatto con materiale duro o abrasivo	Ferita per contatto con materiale duro o abrasivo	
Sforzo fisico a carico del sistema muscolo-scheletrico	Sforzo fisico a carico del sistema muscolo-scheletrico	
Urto o collisione con oggetto in movimento, inclusi i veicoli	Urto o collisione con oggetto in movimento, inclusi i veicoli	
		Riduzione del rischio di infortunio da elettrocuzione

**STRATEGIA DI  
CAMPIONAMENTO**

**3 campioni rappresentativi dei relativi universi**

...estratti  
dall'archivio  
Inail

**LA STRATIFICAZIONE SI È  
BASATA SU:**

La dimensione aziendale 1-10/oltre 10 addetti  
Due classi di intervento: 1. abbattimento del rischio  
2. cause di infortunio

**L'UNIVERSO CAMPIONARIO:  
IMPRESE BENEFICIARIE E  
NON BENEFICIARIE  
(C.D. LIQUIDATE  
E NON AMMESSE)**

Si riferisce:

- 1. Ai Bandi Isi 2013, 2014, 2015**
2. Alle specifiche tipologie di intervento selezionate in quei bandi (tabella precedente)

**L'UNIVERSO CAMPIONARIO:  
IMPRESE NON  
PARTECIPANTI**

Si riferisce:

- 1. Ai bandi ISI dal 2010 al 2018**

**I NUMERI  
DELL'  
INDAGINE**

**AUDIENCE**

**UNIVERSO CAMPIONARIO:  
37.549 IMPRESE**

**Segmentate in 3 cluster:**

- **4.008** imprese liquidate 2013, 2014, 2015
- **24.542** imprese non ammesse 2013, 2014, 2015
- **8.999** imprese non partecipanti/ non simulanti 2010 -2018

**INTERVISTE VALIDE: 2933**  
**Segmentate in 3 cluster**

**843**  
**IMPRESE  
LIQUIDATE**

**1.067**  
**IMPRESE NON  
PARTECIPANTI**

**1.023**  
**IMPRESE  
NON  
AMMESSE**

**METODOLOGIA DI RILEVAZIONE**

ARRUOLAMENTO CATI – CAMI - ha coinvolto i DL (ai sensi del 81/2008)

Field Call+Re-Call: CATI fisso, CAMI cellulare

**PERIODO DI RILEVAZIONE**

ARRUOLAMENTO NOVEMBRE - DICEMBRE 2019

Field Call+Re-Call: **Novembre 2019 – Gennaio 2020**

\* I numeri delle interviste valide garantiscono un margine di errore del 3%, livello di confidenza del 95% e deviazione standard del 50%

## LA SURVEY

È stata strutturata con l'obiettivo di  
*indagare ex post, attraverso questionari*  
la percezione delle imprese su:

### I tre questionari

...Rispecchiano  
le specificità  
dei tre target

...Garantiscono la  
comparabilità delle  
informazioni

### 1. LO STRUMENTO “BANDO ISI”

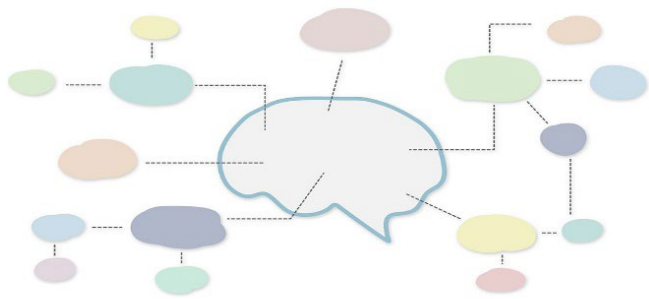
*promozione del bando; funzionamento; partecipazione;  
click day e fasi successive al click day (21 domande)*

### 2. GLI INCENTIVI

*realizzazione ( o non) dell'intervento; modalità di ricorso al credito;  
conoscenza e ricorso a incentivi concorrenti; motivazioni della  
partecipazione (o non) (14 domande)*

### 3. IL GRADO DI MATURITÀ ORGANIZZATIVA NELLA GESTIONE DELLA SSL

*vision; coinvolgimento delle figure di ssl;  
formazione/informazione; gestione della ssl (24 domande)*



## L'AMBITO «IL GRADO DI MATURITA' DELLE IMPRESE»

LIQUIDATE, NON AMMESSE  
E NON PARTECIPANTI

\*la misura del grado di  
maturità è stata  
determinata applicando  
un indice sperimentale  
sintetico pesato



## FORNISCE UNA FOTOGRAFIA DEI TRE TARGET

- ✓ Quanto conoscono e quanto applicano  
la materia della ssl nei 4 ambiti

Vision; Gestione ssl; Coinvolgimento figure ssl;  
Formazione/Informazione

*4 indici tematici pesati*

*1 indice sintetico di maturità organizzativa*

- ✓ Se e quanto investono in sicurezza



## ANALIZZA LE DIMENSIONI NON OSSERVABILI DA DATI AMMINISTRATIVI

- ✓ Ci sono differenze sistematiche tra i target?
- ✓ Le imprese sono sensibili al tema ssl?



# SINTESI DEI DATI RILEVANTI

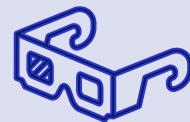


**IMPRESE AMMESSE LIQUIDATE**

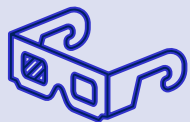
---

**IMPRESE NON AMMESSE**

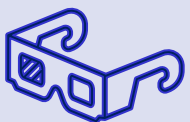
**BANDI ISI  
2013, 2014, 2015**



Sono presentati i dati più rilevanti emersi dalle analisi effettuate



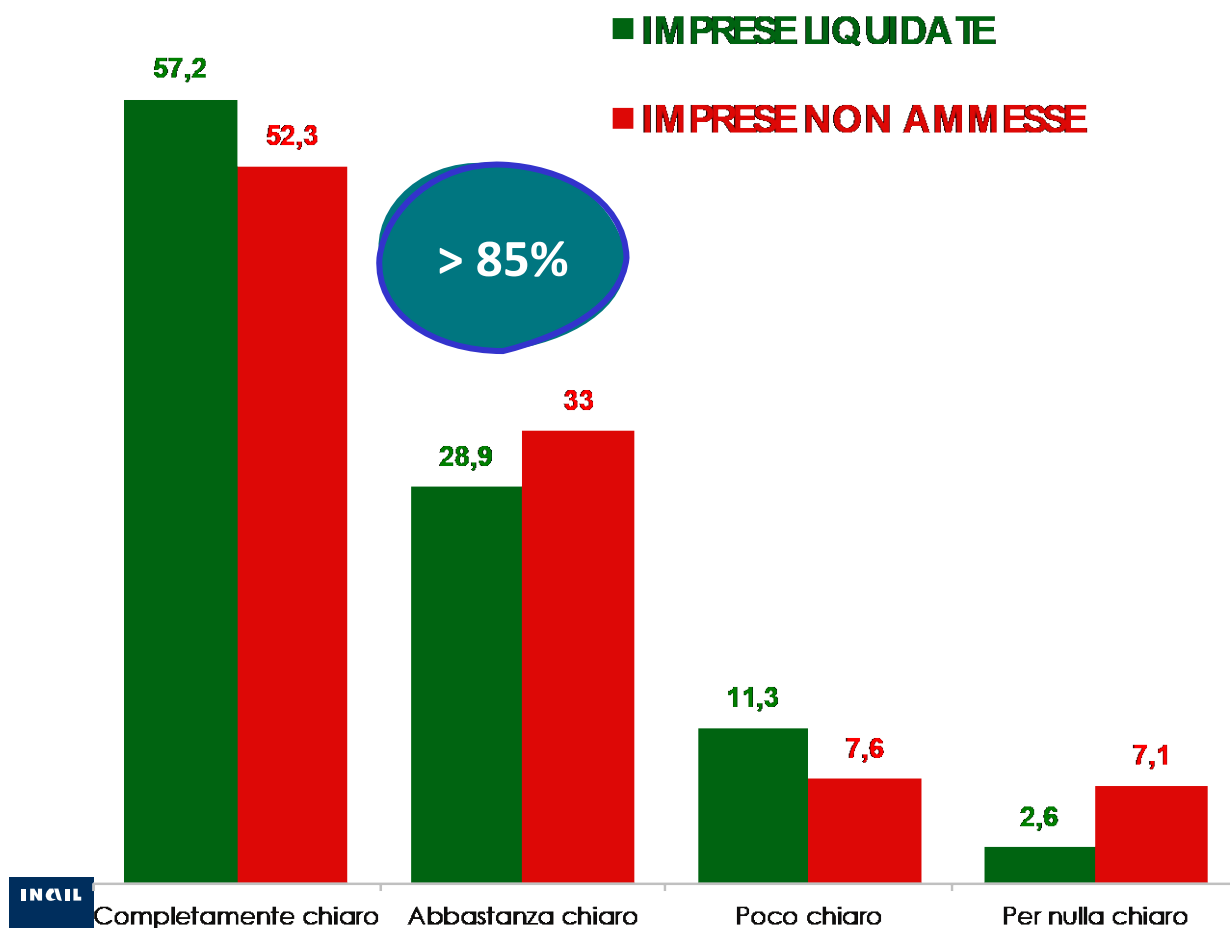
I grafici riportano valori percentuali



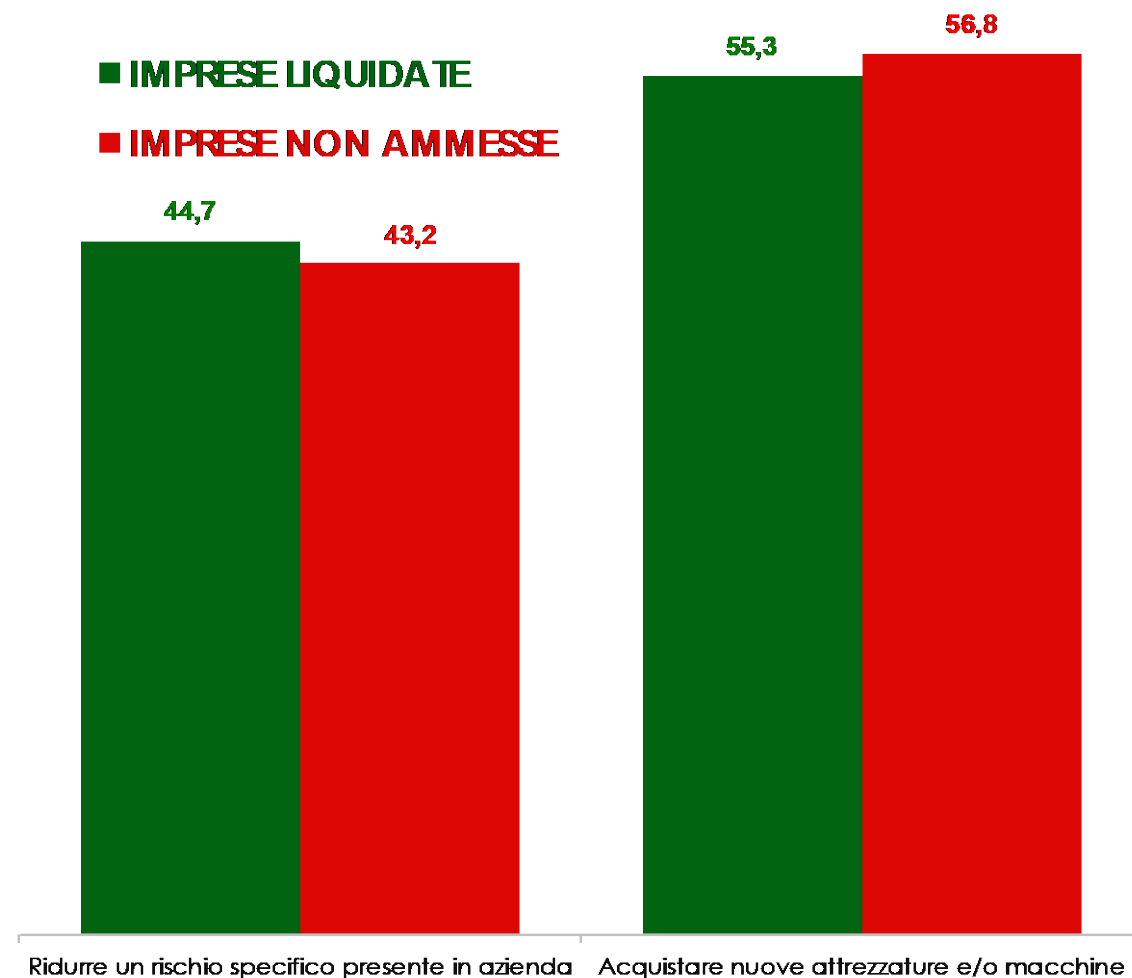
I grafici mostrano differenze negli andamenti tra i diversi target indagati

# IL BANDO

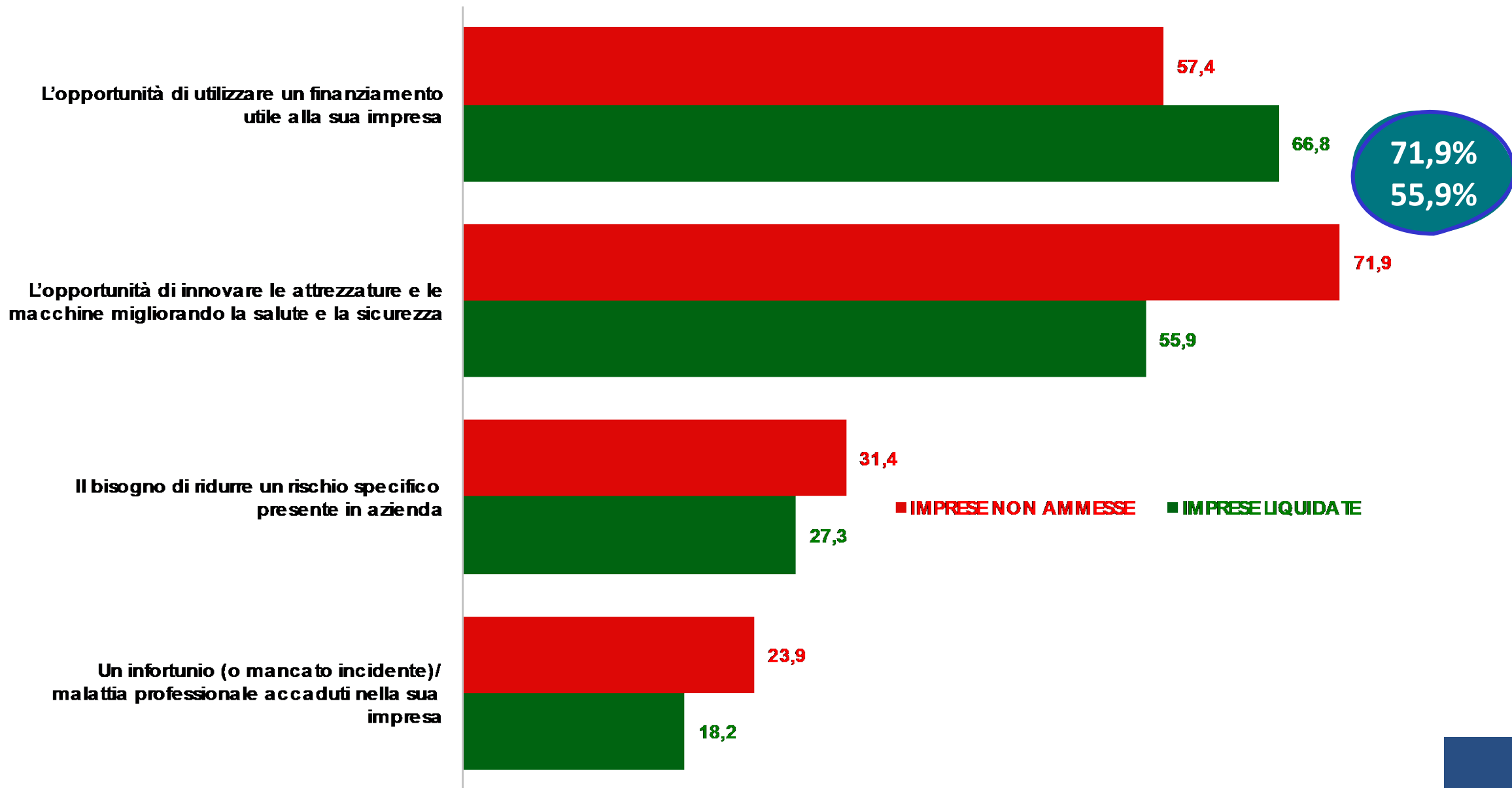
## D.3 RITIENE CHIARO L'OBIETTIVO DEGLI INCENTIVI PROMOSSE DA INAIL ATTRAVERSO I BANDI ISI?



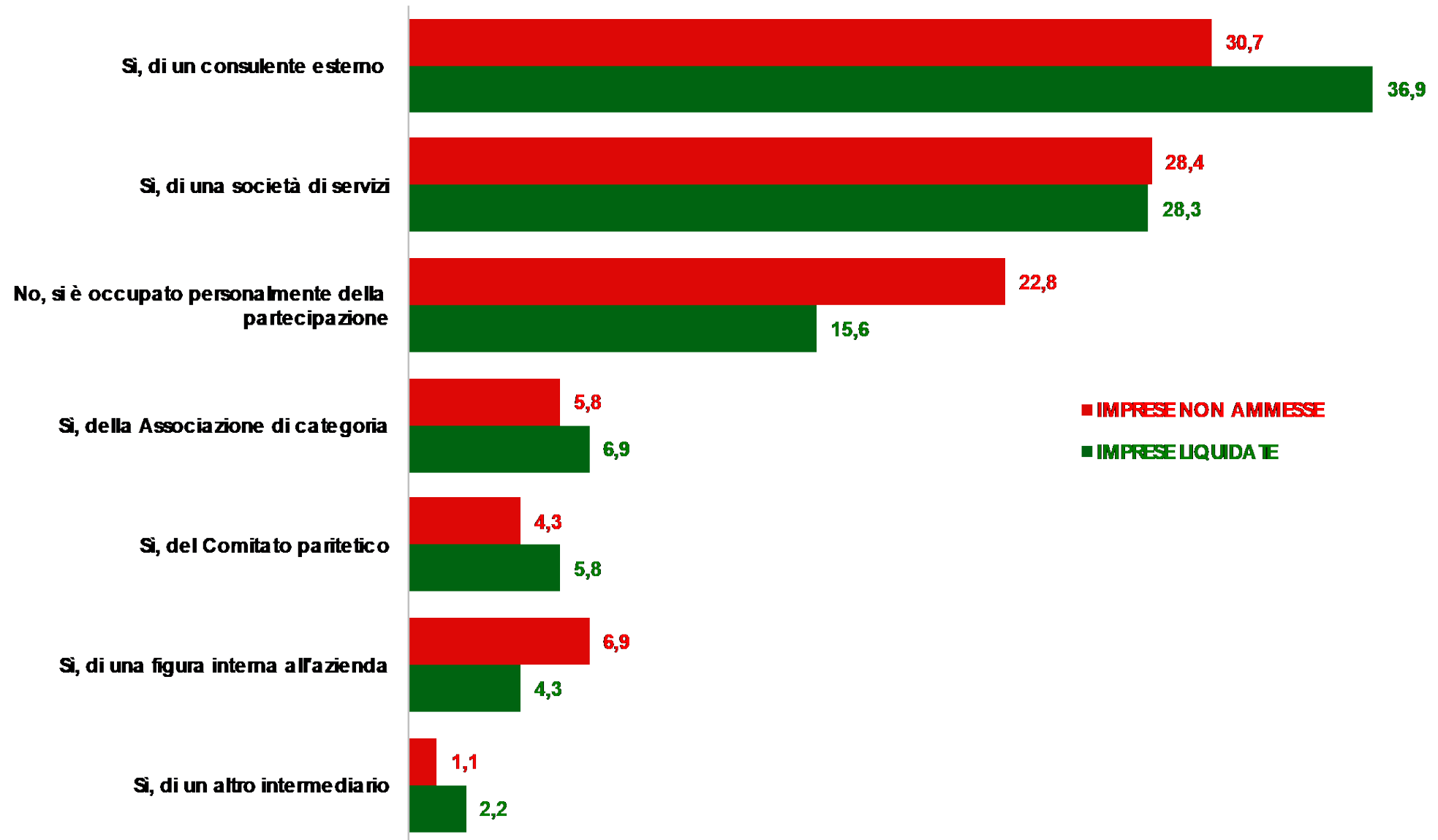
## D.4 SECONDO LEI L'OBIETTIVO DEI BANDI ISI È ASSEGNARE AIUTI FINANZIARI FINALIZZATI A:



## D.13 LA MOTIVAZIONE A PARTECIPARE A ISI È STATA DOVUTA A...? (MAX 2 RISPOSTE)

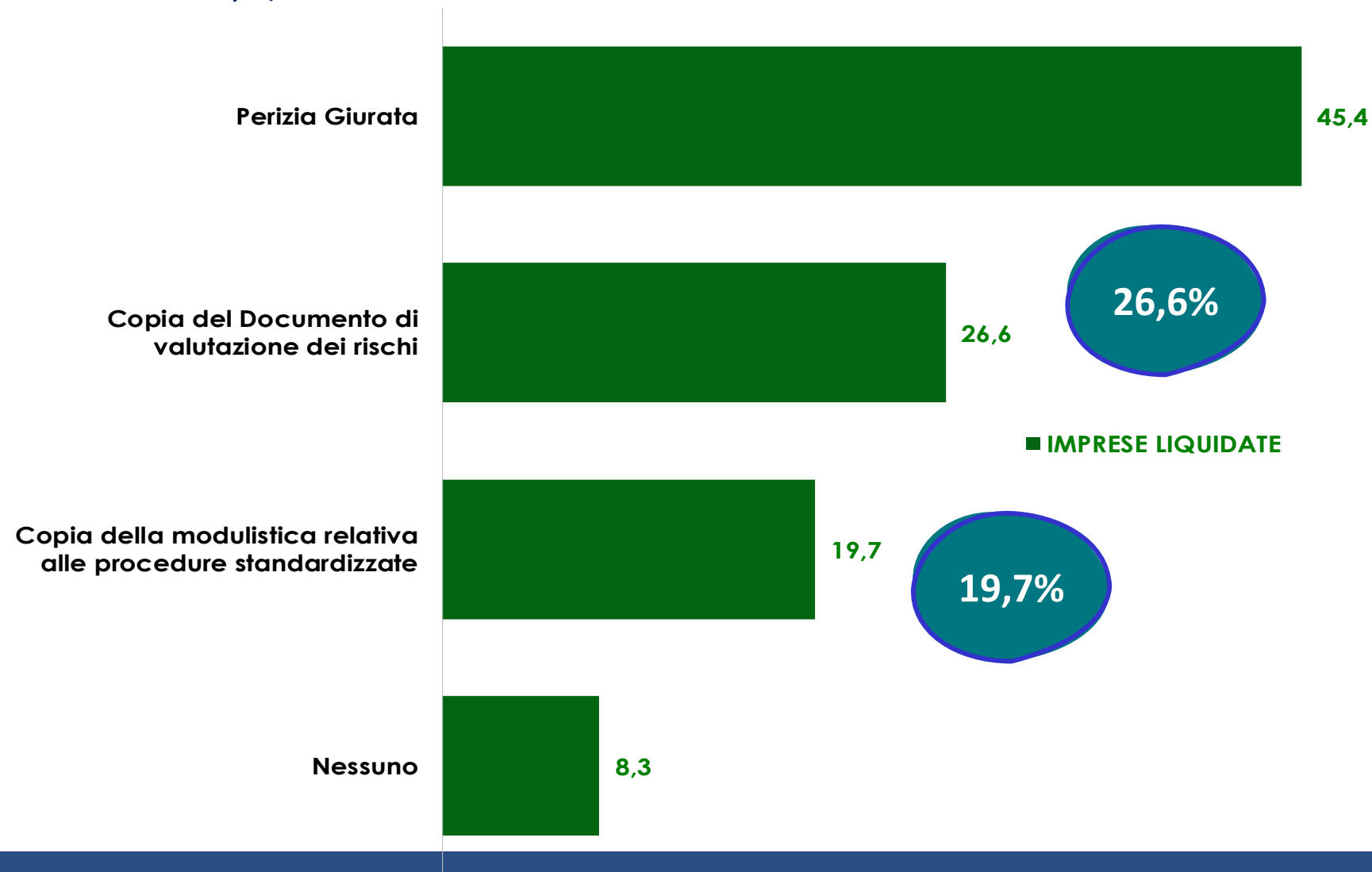


## D.14 PER PARTECIPARE AL BANDO HA AVUTO NECESSITÀ DI UN SUPPORTO TECNICO DA PARTE DI ALTRE FIGURE INTERNE O ESTERNE ALL'AZIENDA?



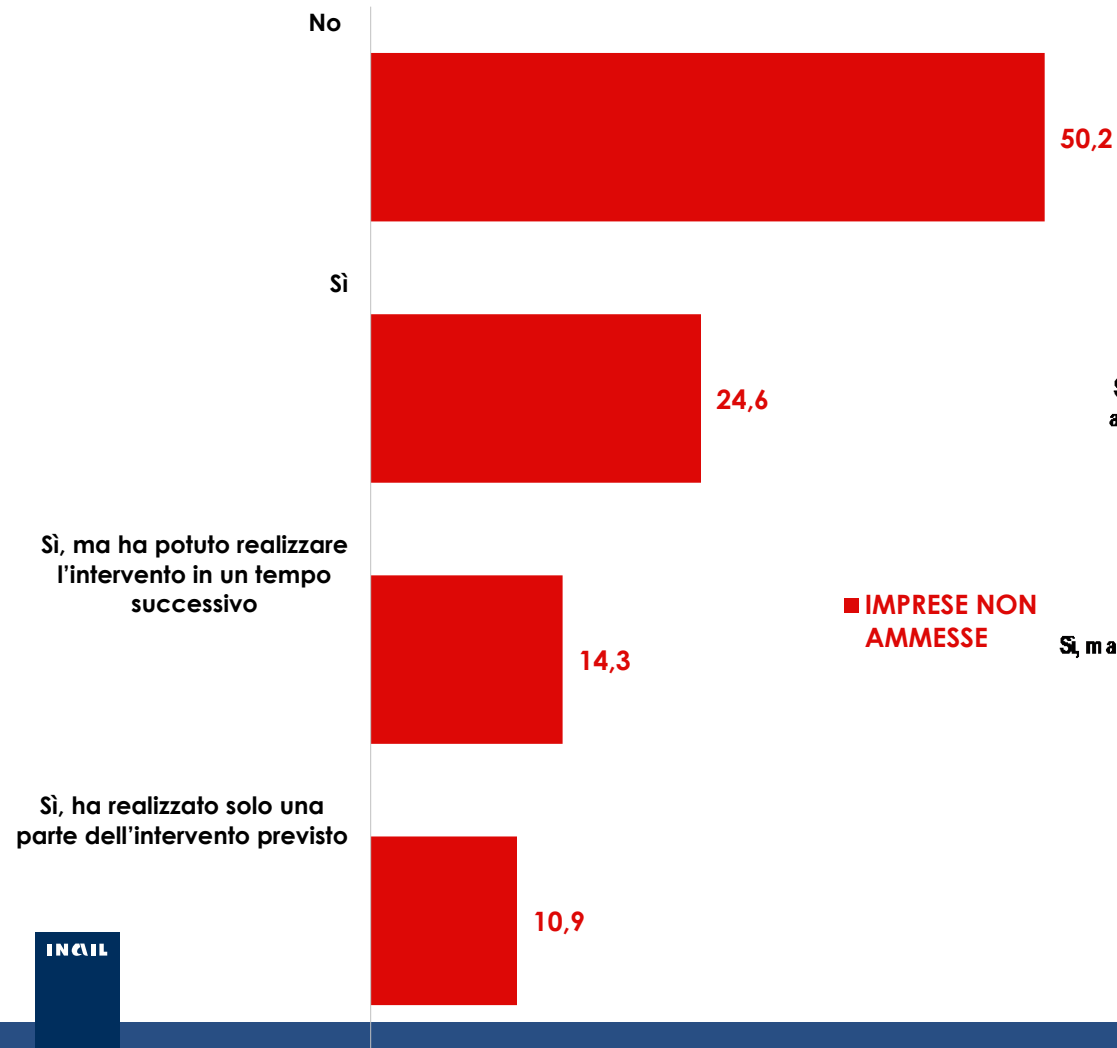
# LE FASI SUCCESSIVE AL CLICK DAY

D.18 A SEGUITO DEL CLICK DAY, NELLA COSTRUZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA PER L'AMMISSIBILITÀ AL FINANZIAMENTO, QUALI DEI DOCUMENTI RICHIESTI LE HA CREATO MAGGIORI ONERI E DIFFICOLTÀ? (MAX 2 RISPOSTE)

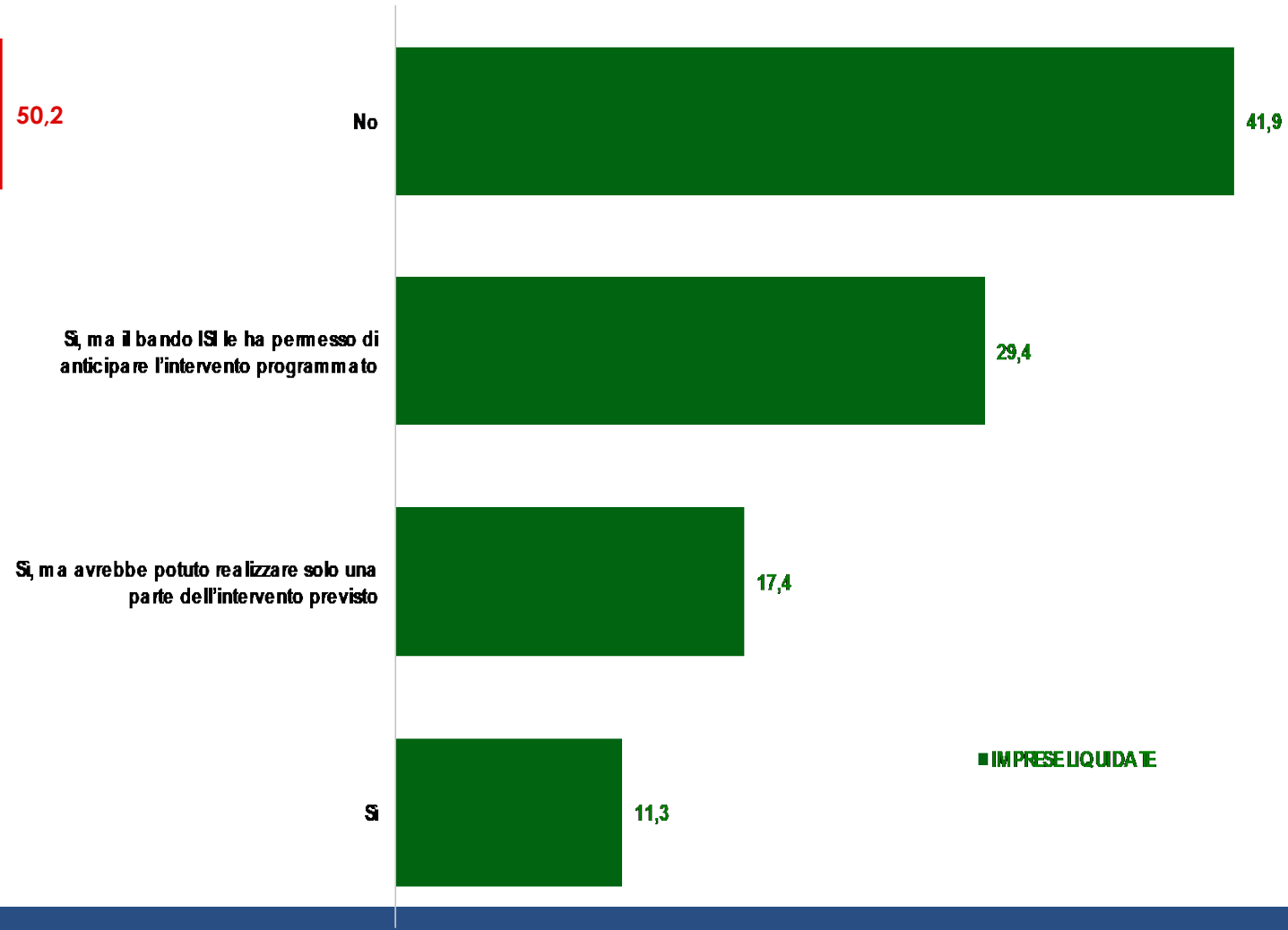


# L'INTERVENTO

D.22 HA REALIZZATO COMUNQUE L'INTERVENTO PER IL QUALE AVEVA PARTECIPATO AL BANDO ISI?



D.23 SE NON AVESSE AVUTO LA POSSIBILITÀ DEI FONDI DEL BANDO ISI AVREBBE UGUALMENTE INVESTITO PER REALIZZARE L'INTERVENTO?





## D.25 L'ATTUAZIONE DEL PROGETTO HA AVUTO RICADUTE ANCHE SULL'ATTIVITÀ PRODUTTIVA?

Sì

53,8%

67,3%

■ IMPRESE 'NON' AMMESSE'

■ IMPRESE 'LIQUIDATE' "

Efficientamento del ciclo produttivo  
senza aumento della produttività

46,2%

32,7%

No

INAIL

## D.26 MI POTREBBE DIRE QUALI SONO STATE LE RICADUTE?

45,1

37,2

38,5

44,4

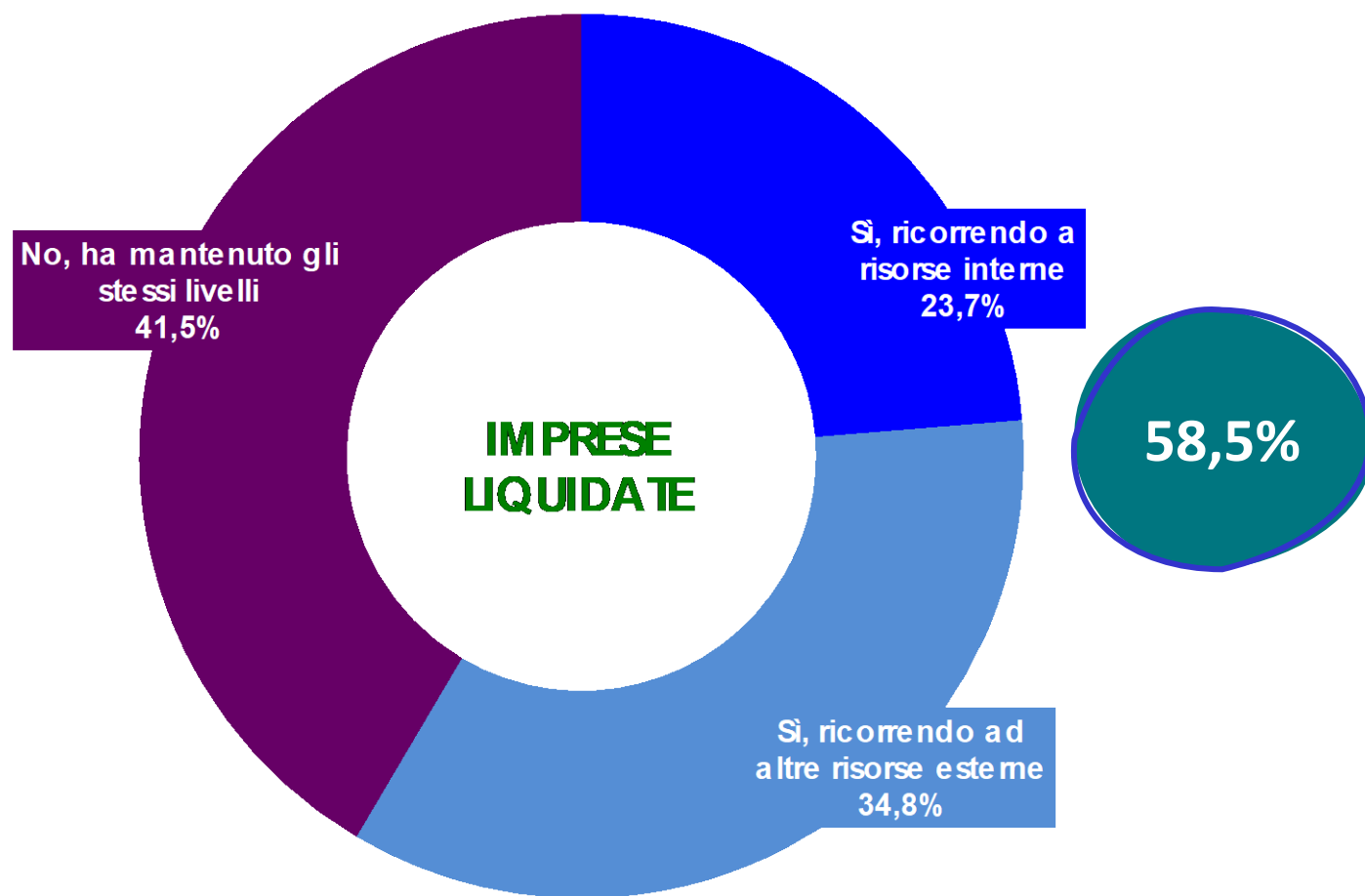
16,4

18,4

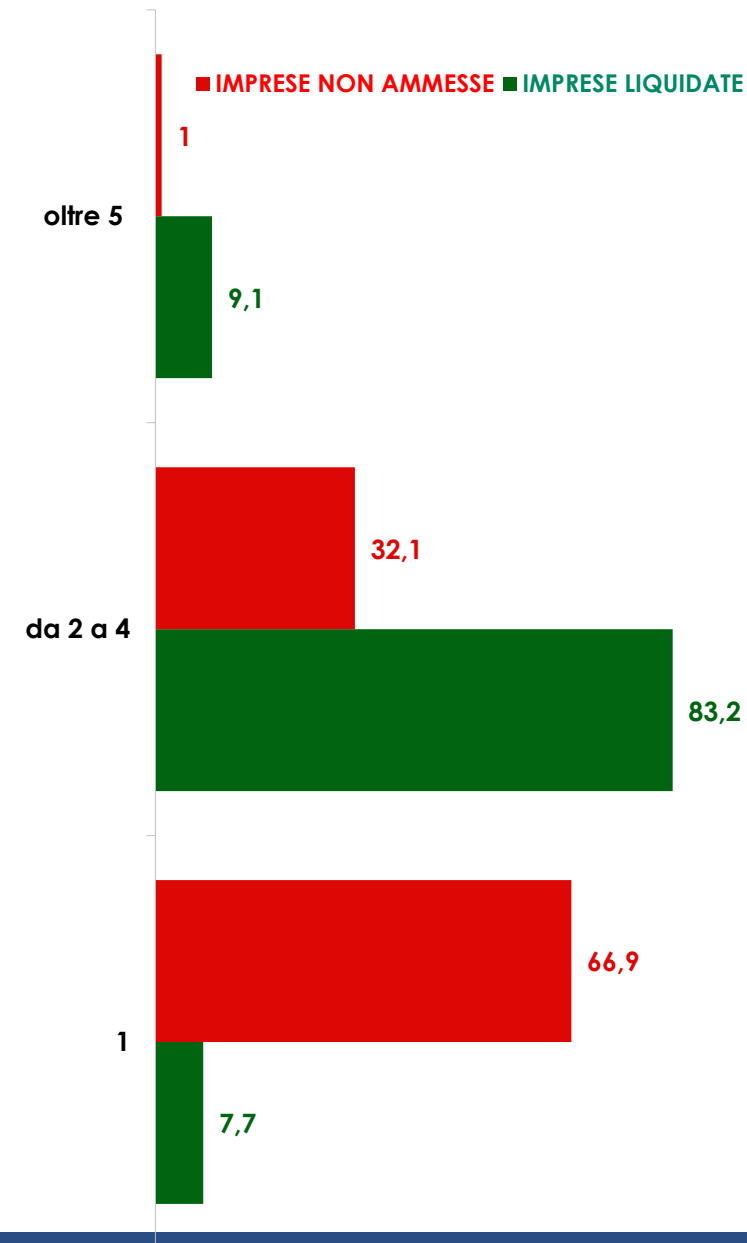
Efficientamento del ciclo produttivo  
con aumento della produttività

Diversificazione del processo  
lavorativo e dei prodotti

**D.30 A SEGUITO DELLA PARTECIPAZIONE AL BANDO, HA  
AUMENTATO GLI IMPORTI  
ABITUALMENTE DESTINATI AGLI INVESTIMENTI IN SICUREZZA?**

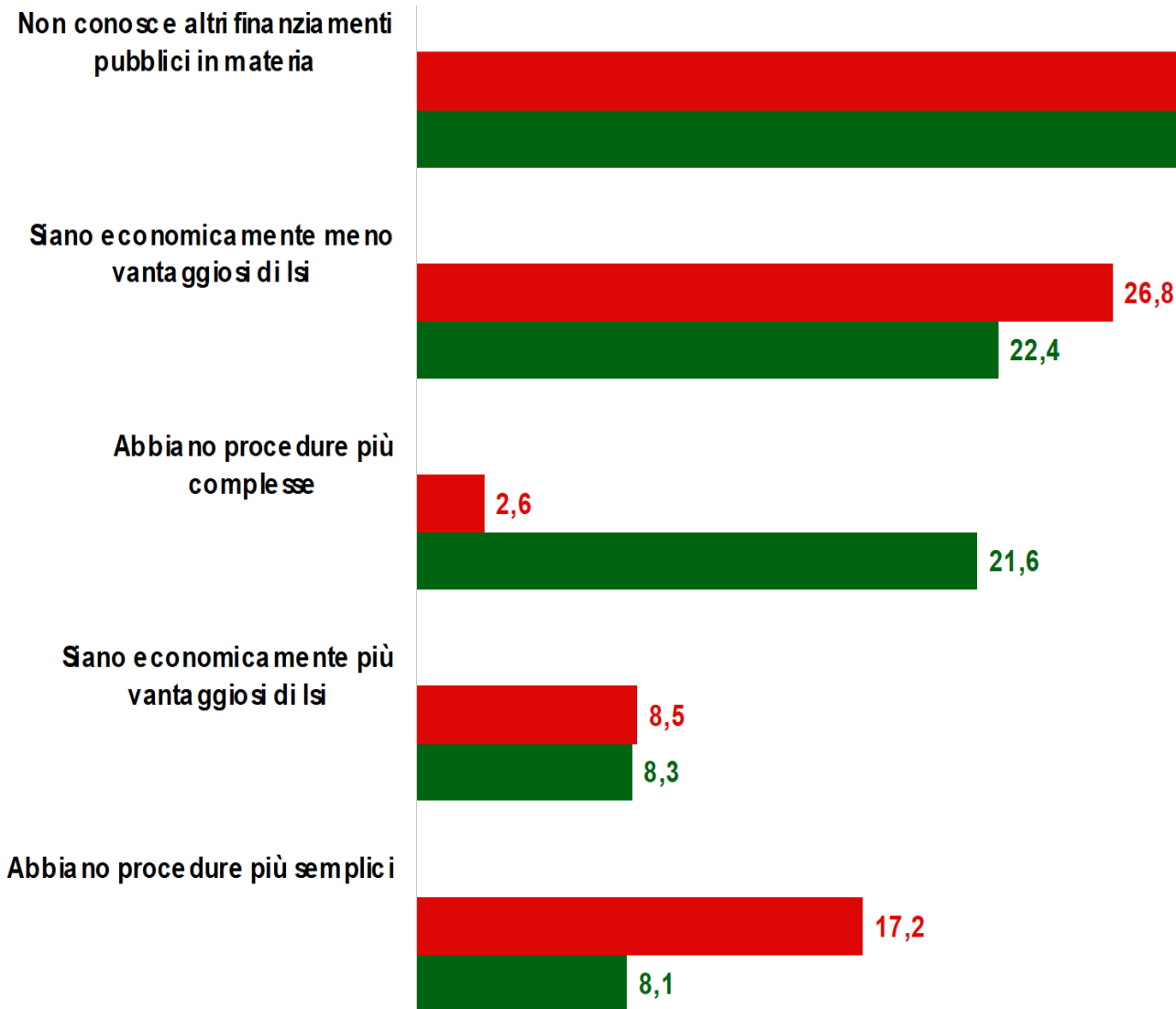


**D.11 A QUANTE EDIZIONI HA PARTECIPATO?**

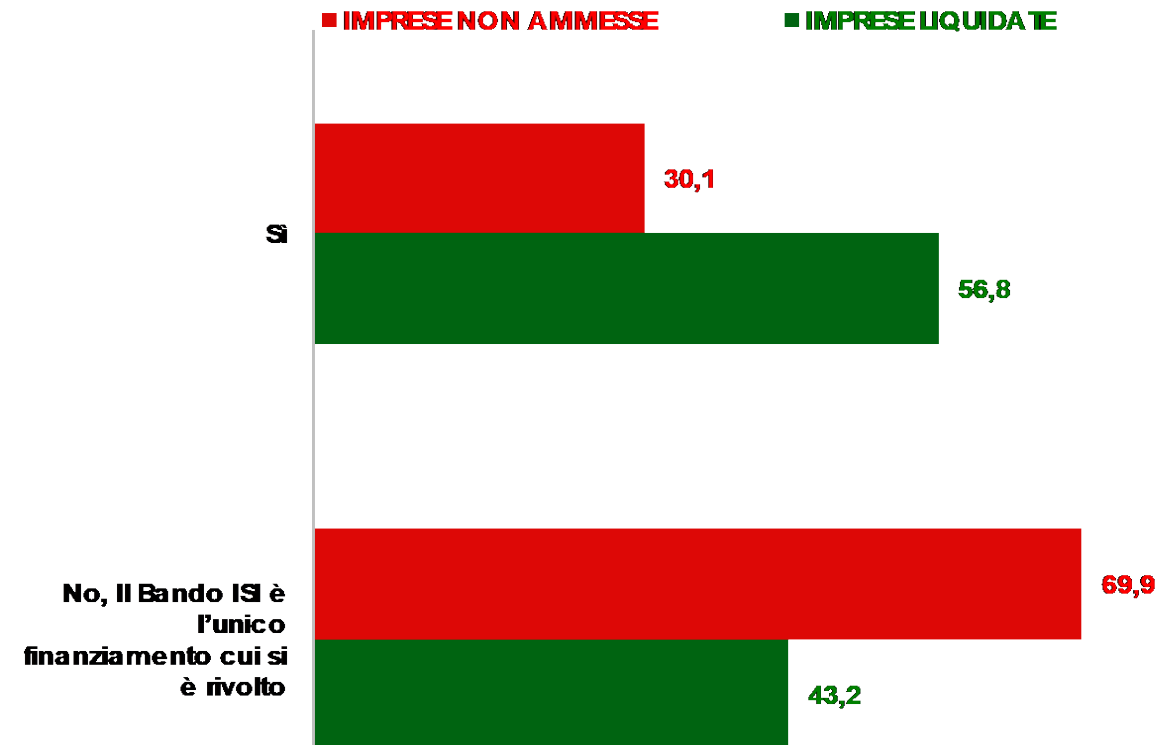


## INCENTIVI CONCORRENTI E ALTERNATIVI

**D.31 ALTRI FINANZIAMENTI PUBBLICI O DI SGRAVIO FISCALE, PUR NON ESPRESSAMENTE DEDICATI ALLA SALUTE E SICUREZZA, RIGUARDANO L'ACQUISTO DI MACCHINE E ATTREZZATURE PIÙ SICURE. RELATIVAMENTE AD ESSI LEI RITIENE CHE:**



**D.32 OLTRE AL BANDO ISI È RICORSO A QUESTI FINANZIAMENTI?**



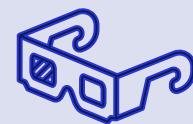
# SINTESI DEI DATI RILEVANTI



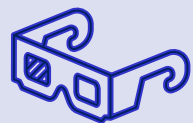
## IMPRESE NON PARTECIPANTI

---

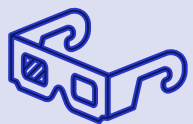
**BANDI ISI  
DAL 2010 AL 2018**



Sono presentati i dati più rilevanti emersi dalle analisi effettuate

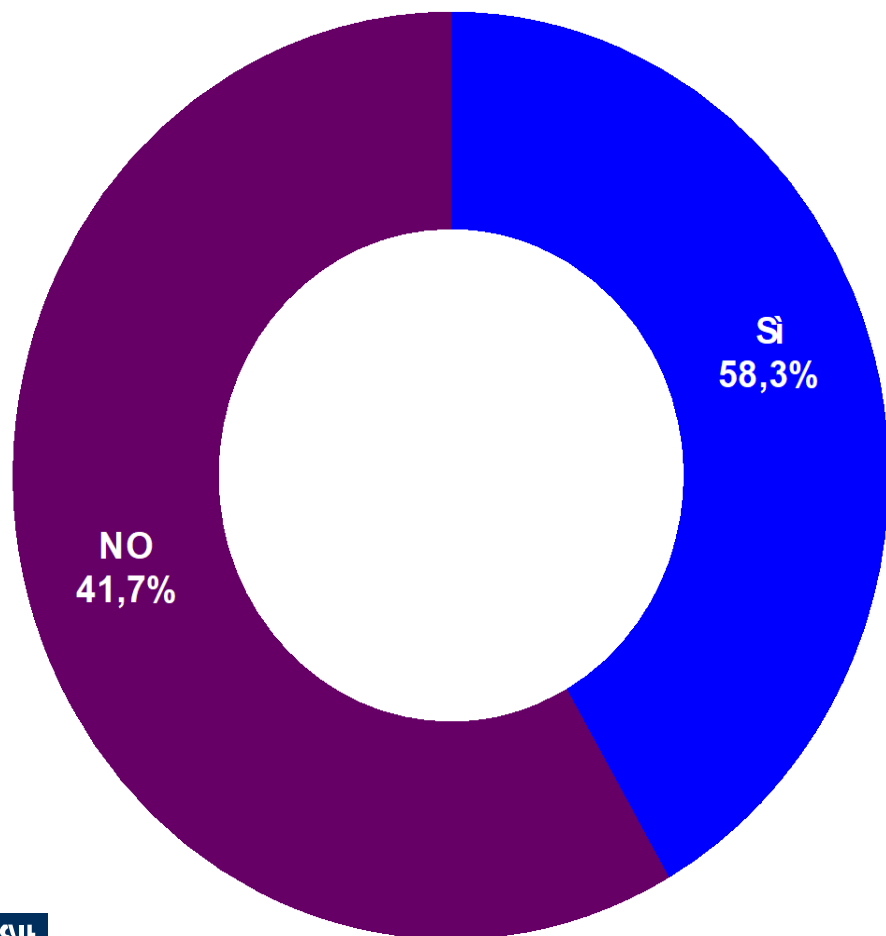


I grafici riportano valori percentuali

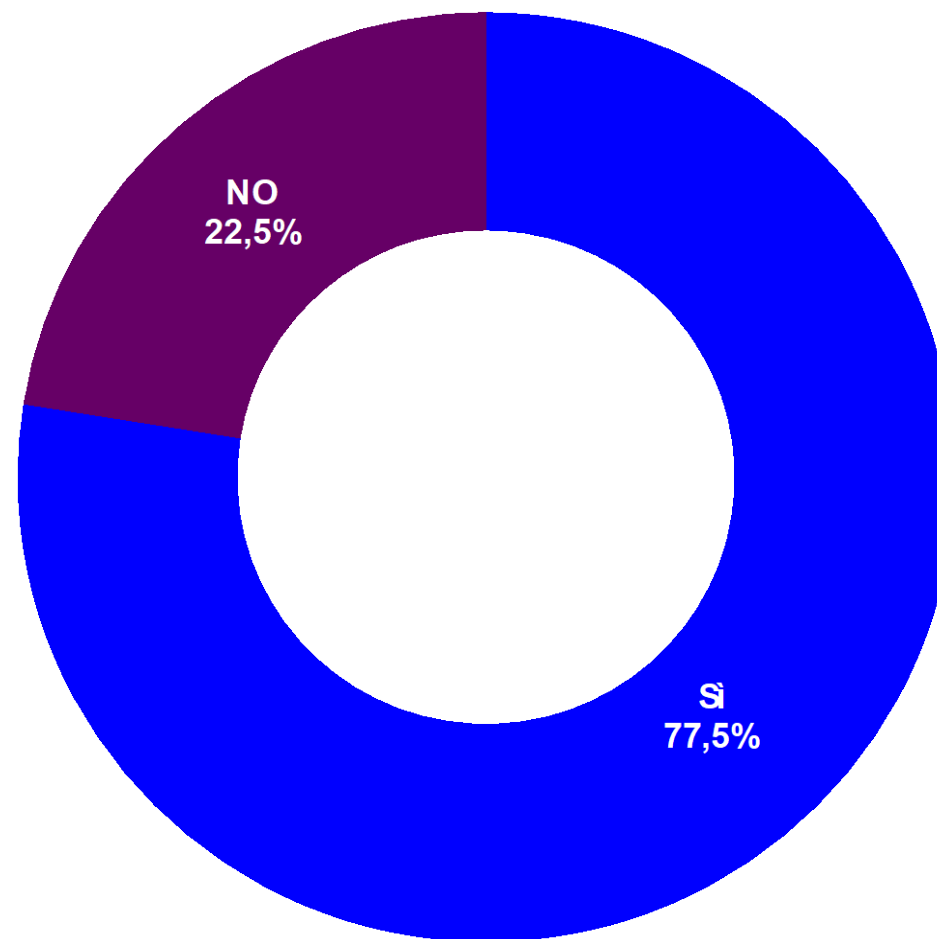


I grafici mostrano differenze negli andamenti tra i diversi target indagati

**D. 1 CONOSCE I BANDI ISI “INCENTIVI DI SOSTEGNO ALLE IMPRESE” PER IL MIGLIORAMENTO DELLE CONDIZIONI DI SALUTE E SICUREZZA, EMANATI DALL’INAIL?**



**D. 2 CONOSCE ALTRI FINANZIAMENTI PUBBLICI O DI SGRAVIO FISCALE CHE, PUR NON ESPRESSAMENTE DEDICATI ALLA SALUTE E SICUREZZA, RIGUARDANO L’ACQUISTO DI MACCHINE E ATTREZZATURE PIU’ SICURE?**



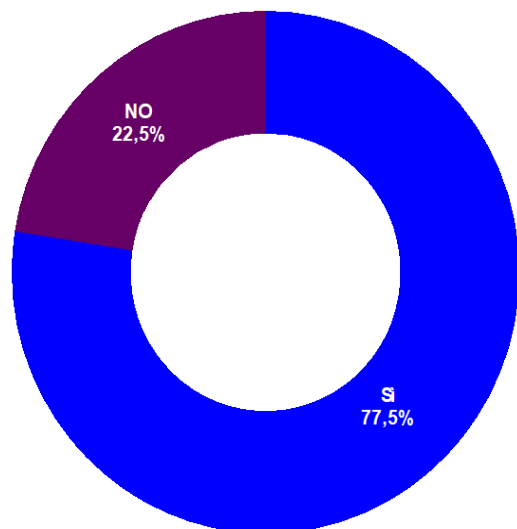


**SE SÌ, MI  
POTREBBE DIRE  
QUALI?**

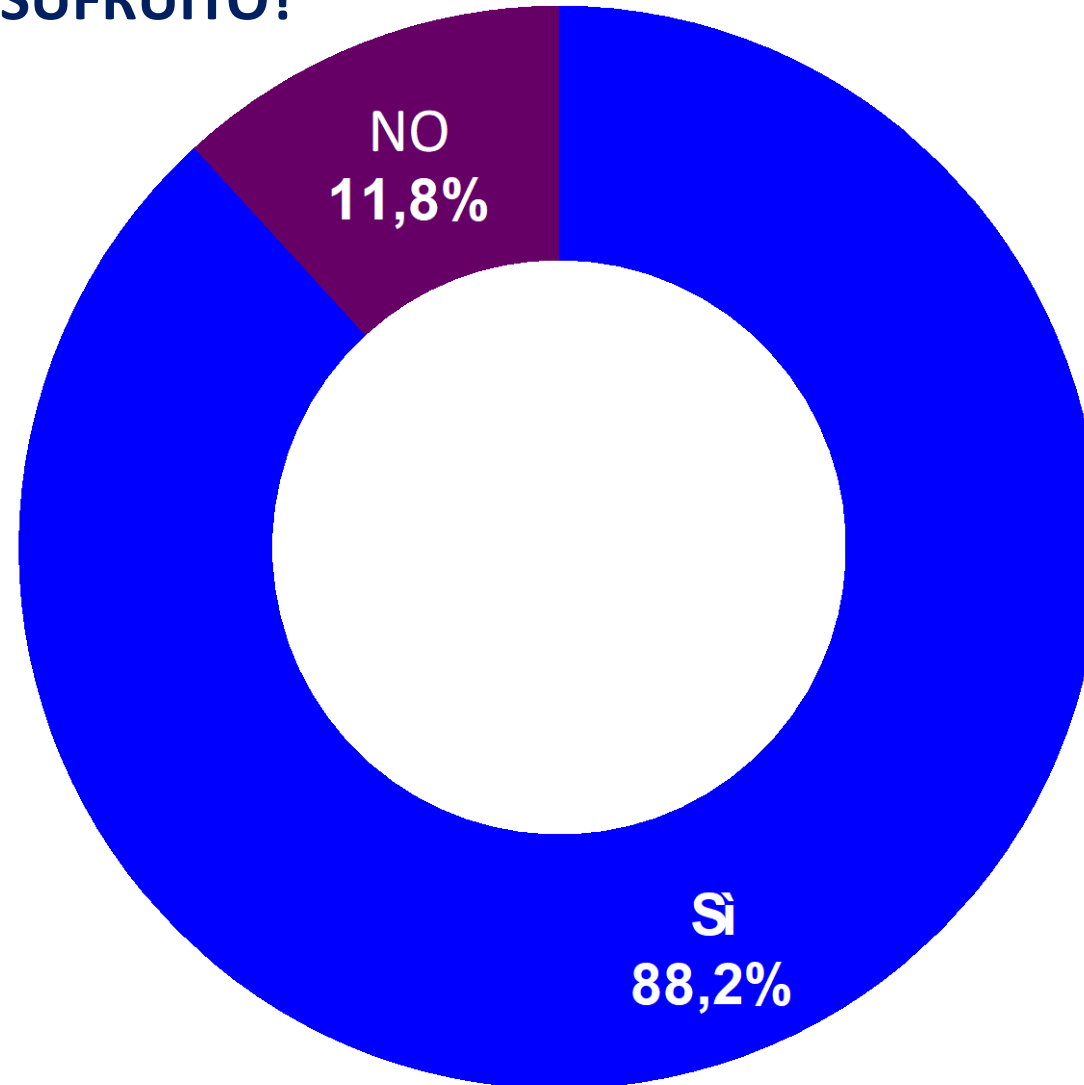


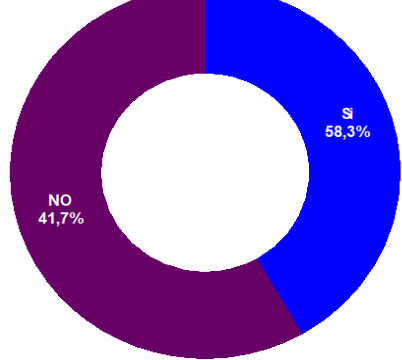


D. 2 CONOSCE ALTRI FINANZIAMENTI PUBBLICI O DI SGRAVIO FISCALE CHE, PUR NON ESPRESSAMENTE DEDICATI ALLA SALUTE E SICUREZZA, RIGUARDANO L'ACQUISTO DI MACCHINE E ATTREZZATURE PIU' SICURE?

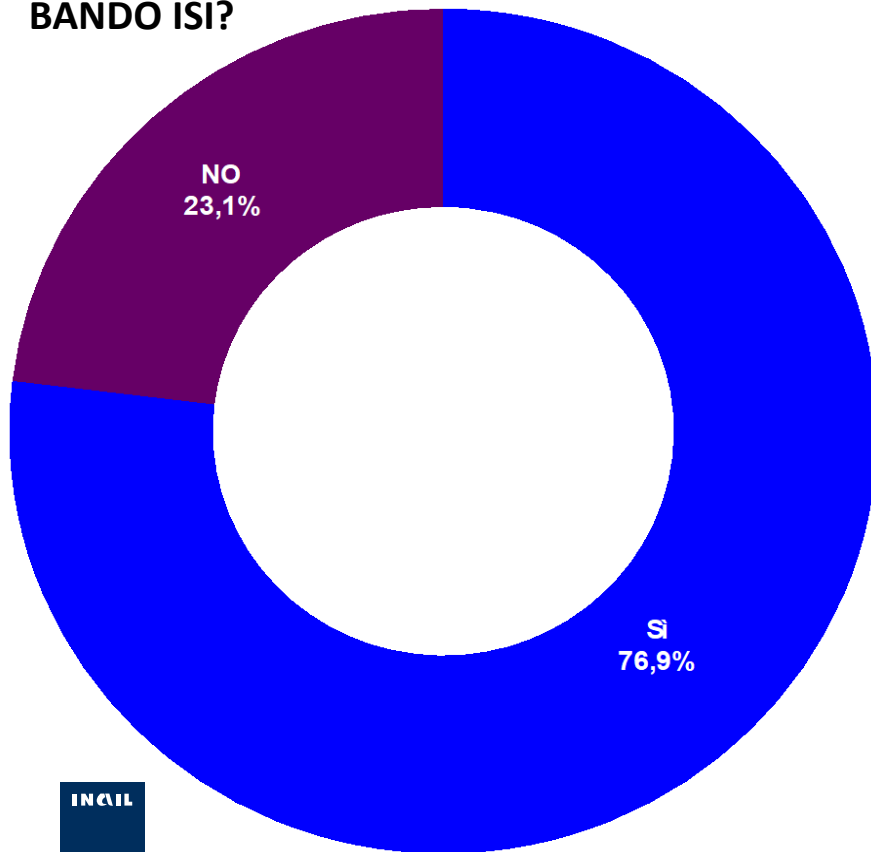


NE HA USUFRUITO?





**D.5 HA MAI PENSATO DI PARTECIPARE A UN BANDO ISI?**



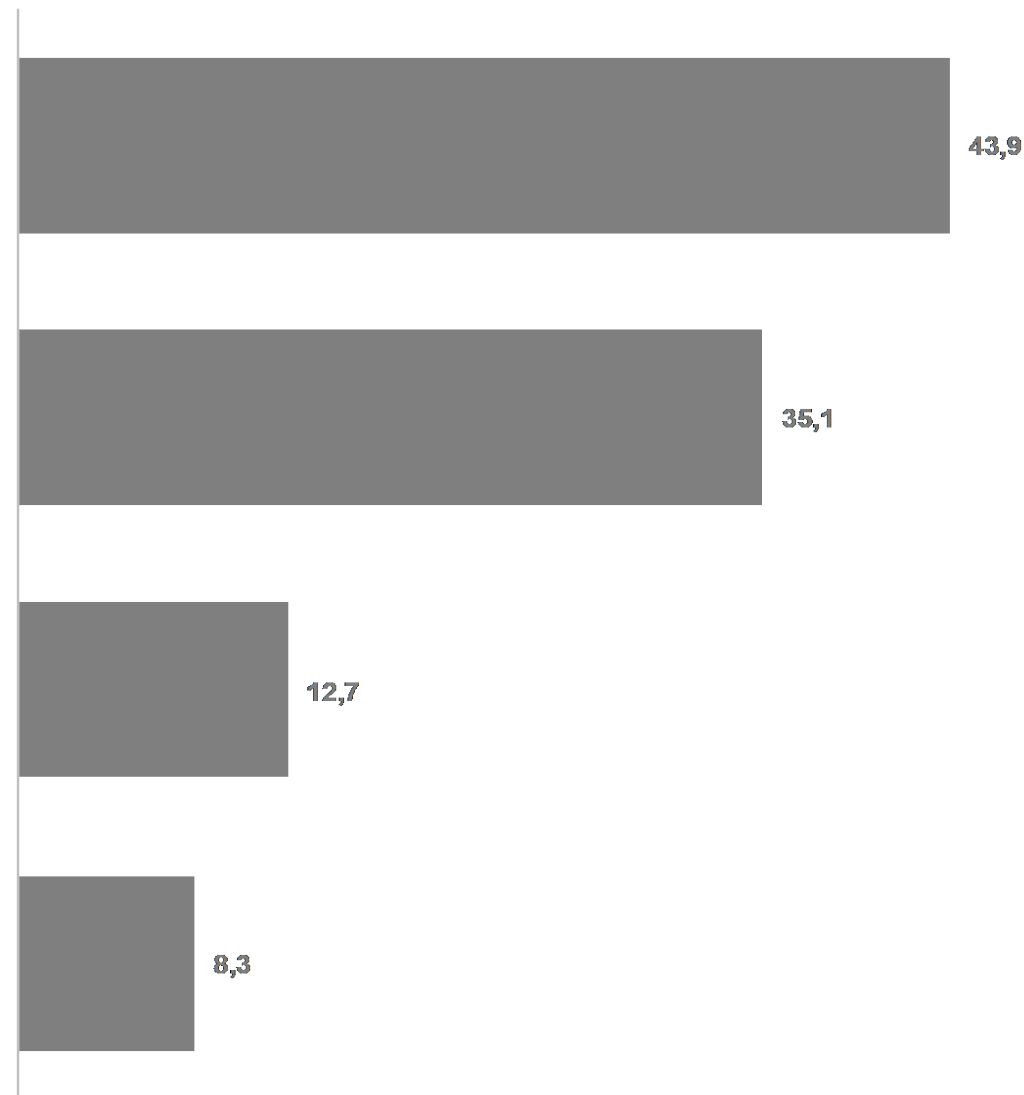
**L'opportunità di innovare le attrezzature e le macchine migliorando la salute e la sicurezza**

**L'opportunità di utilizzare un finanziamento utile alla sua impresa.**

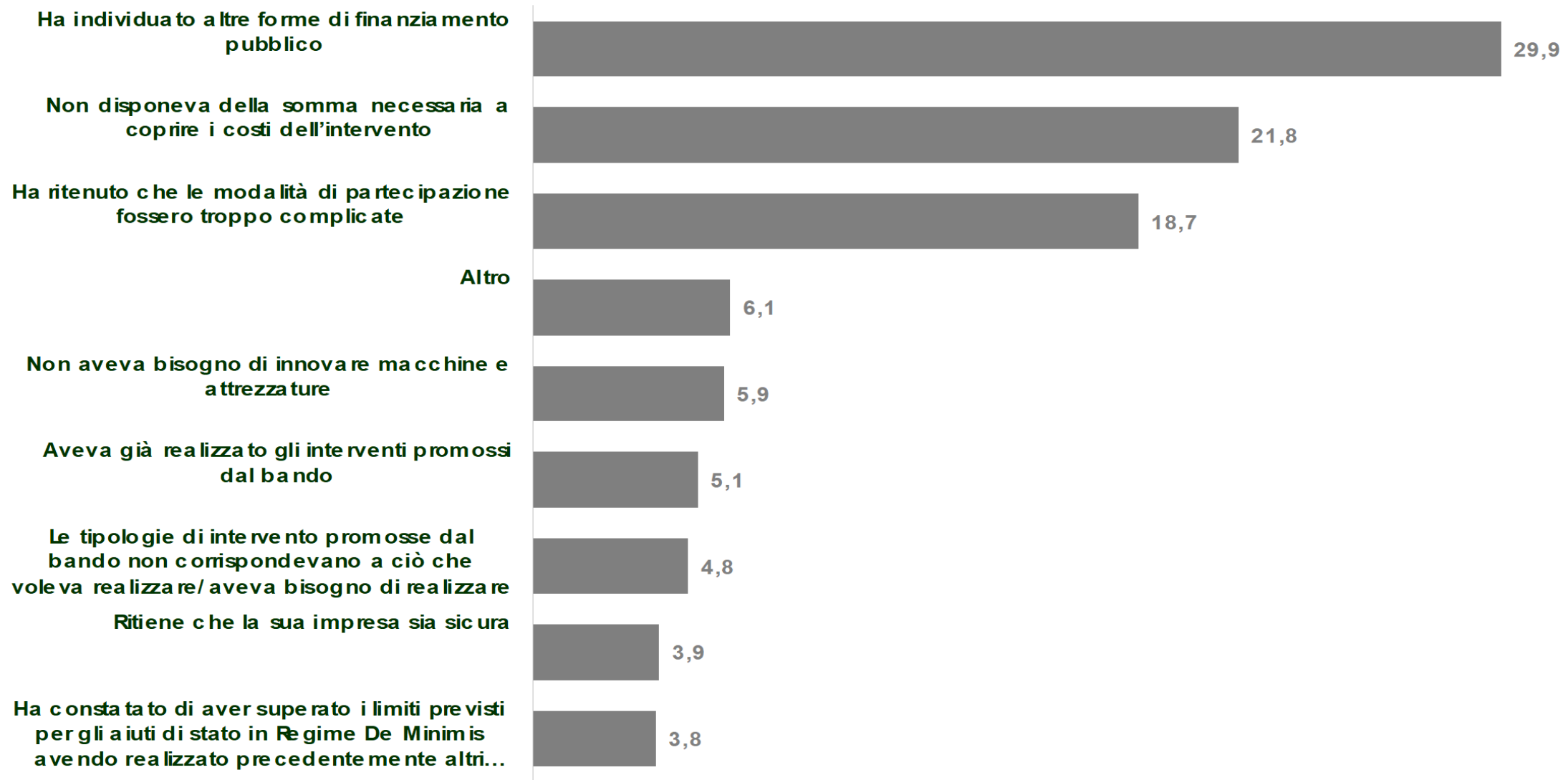
**Un infortunio (o mancato incidente) / una malattia professionale accaduti nella sua impresa;**

**Il bisogno di ridurre un rischio specifico presente in azienda**

**D.6 SE SI, RICORDA LA MOTIVAZIONE ?**



## D.19 RICORDA PERCHÉ HA DECISO DI NON PARTECIPARE AL BANDO ISI? TRA LE SEGUENTI MOTIVAZIONI QUALE È STATA PREVALENTE?



29,9%

# RICORSO A INCENTIVI CONCORRENTI E ALTERNATIVI

D. 21 SE HA INDIVIDUATO ED  
UTILIZZATO ALTRI FINANZIAMENTI  
PUBBLICI CHE TRA I VARI OBIETTIVI  
AVEVANO ANCHE LA TUTELA DELLA  
SALUTE E SICUREZZA,

**RICORDA QUALI?**



**D.24 L'INVESTIMENTO HA AVUTO  
UN EFFETTO DIRETTO SUL  
MIGLIORAMENTO DELLA SALUTE E  
SICUREZZA DEL LAVORO?**

**Sì, ha permesso il contrasto  
dei rischi specifici connessi  
al settore produttivo  
interessato**



**39,5**

**Sì, ha permesso di  
effettuare una nuova  
valutazione dei rischi e di  
rivedere le procedure  
operative**



**31,6**

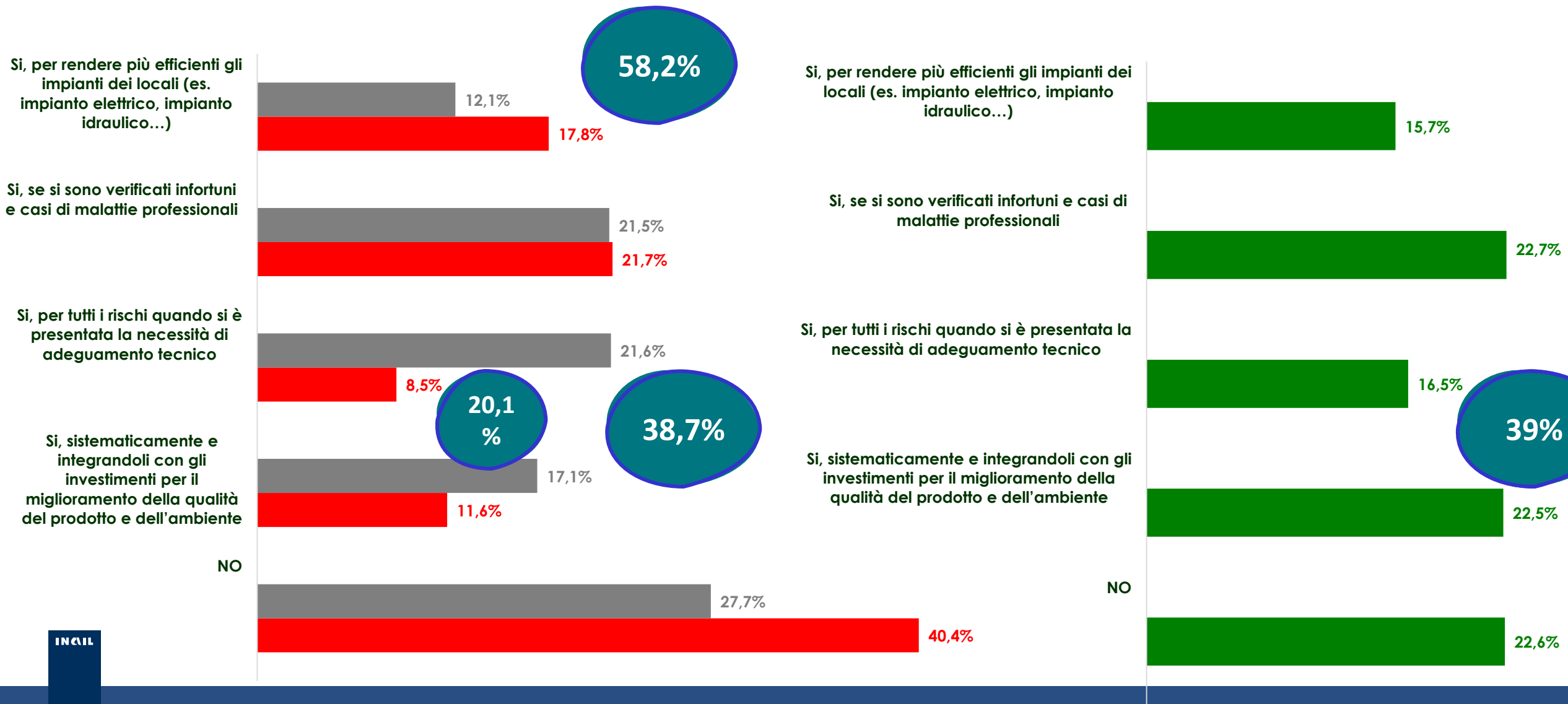
**Sì, ha permesso il contrasto  
degli infortuni/ o casi di  
malattia professionale che  
si sono verificati**



**28,9**

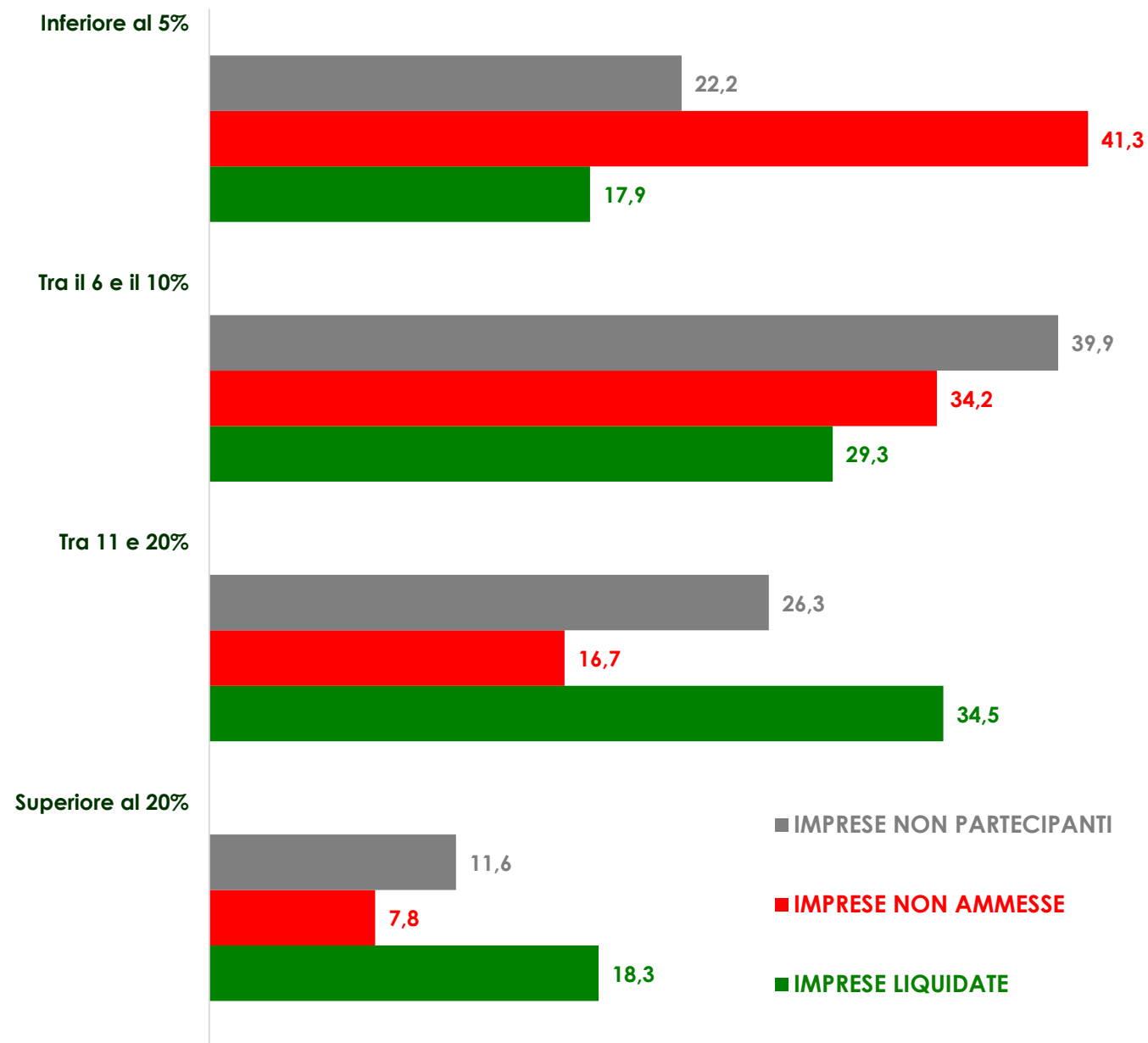
## D.18 NELLA SUA AZIENDA SONO STATI REALIZZATI INVESTIMENTI PER IL MIGLIORAMENTO DELLA SALUTE E SICUREZZA SUL LAVORO NEGLI ULTIMI 10 ANNI?

(PER LE LIQUIDATE: ECCETTO QUELLI REALIZZATI ATTRAVERSO I BANDI ISI):





## D.19 MI VUOLE INDICARE QUALE È LA PERCENTUALE ANNUA DI FATTURATO DEDICATA AGLI INVESTIMENTI?



D.21 COME ATTUA IL MIGLIORAMENTO PER LA SALUTE E SICUREZZA NELLA SUA AZIENDA:



A seguito delle prescrizioni degli organi di vigilanza



Operando cambiamenti necessari a seguito d'infortunio o malattia professionale

In base al monitoraggio delle potenziali situazioni pericolose e di rischio

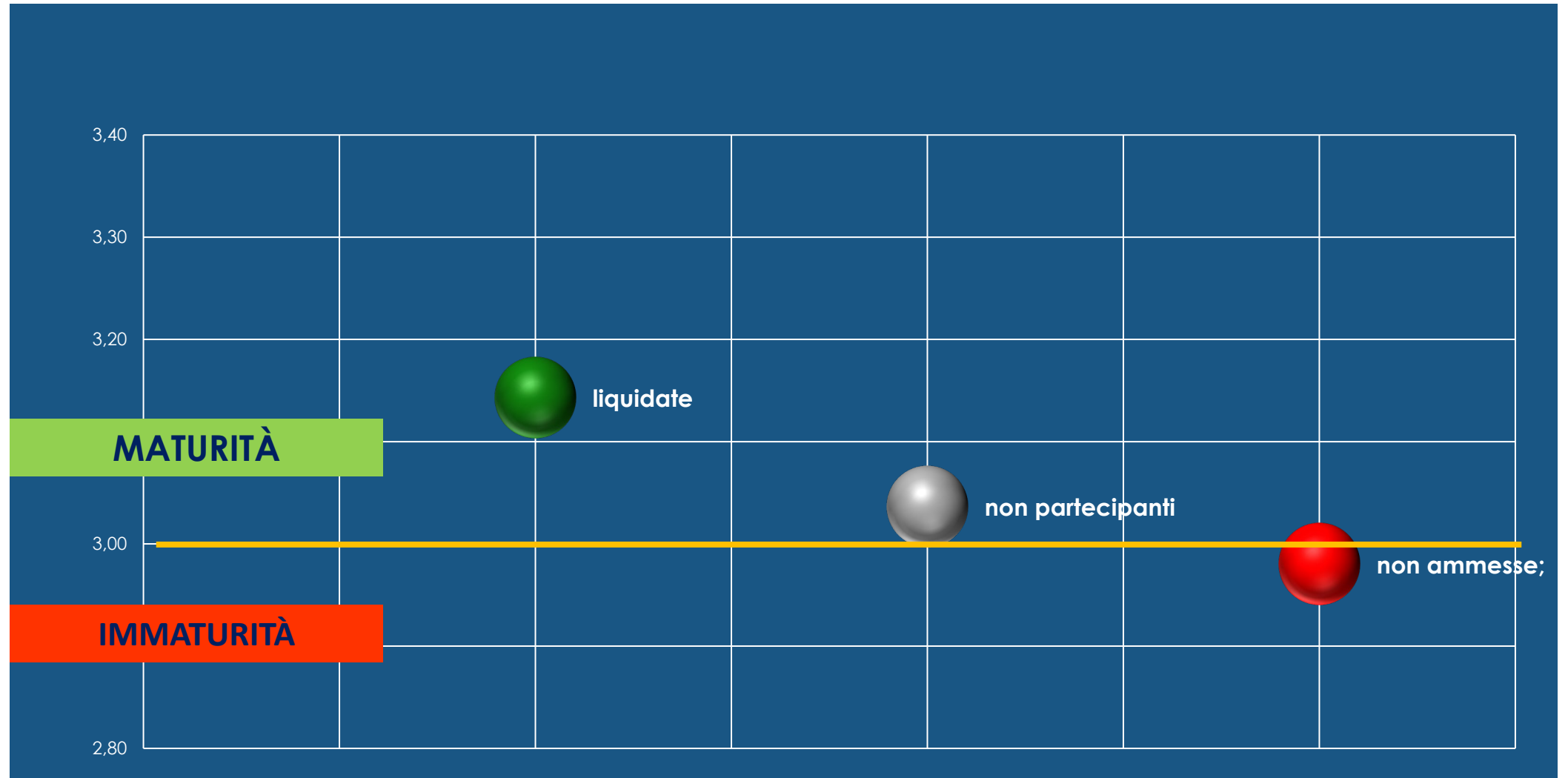
Attraverso la Consultazione periodica dei lavoratori o il rappresentante dei lavoratori per la sicurezza

Intervenendo per rendere più sicuri impianti, macchine e attrezzature anche attraverso nuovi acquisti

# QUALI SPUNTI DI RIFLESSIONE PER IL MIGLIORAMENTO CONTINUO DELLA POLICY?



# LE INDICAZIONI DELL'INDICE SINTETICO



# LE INDICAZIONI DELLA SURVEY

## Le imprese liquidate mostrano:

- ✓ Maggior grado di maturità
- ✓ Più intenso grado nella ricerca di informazioni = maggiori capacità di organizzarsi nel sistema di partecipazione
- ✓ Maggiore propensione all'investimento

## Le imprese non ammesse mostrano:

- ✓ Minore capacità di attuazione della ssl
- ✓ Minore capacità di investimento nel miglioramento della ssl, anche nel lungo periodo
- ✓ Maggiore necessità di innovare macchine e attrezzature

## Le imprese non partecipanti mostrano:

- ✓ Grado sufficiente di maturità organizzativa
- ✓ Buona conoscenza del sistema di incentivi disponibili e loro utilizzo funzionale anche alla ssl



## LE INDICAZIONI DELLA SURVEY

I BANDI ISI mostrano di:

PROMUOVERE GLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO in ssl

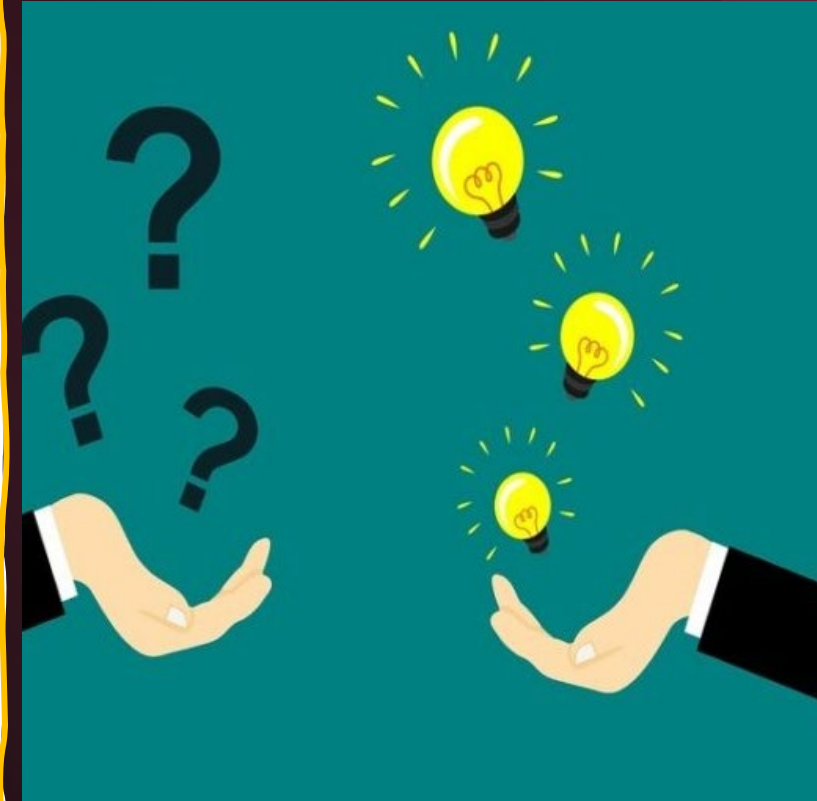
- ✓ con **effetto anticipatorio**
- ✓ con **progetti più ampi**

FUNZIONARE DA DRIVER

- ✓ nell'**aumento degli investimenti in ssl**
- ✓ nell'**adeguamento alla conformità**

(le imprese liquidate dichiarano di aver aumentato i propri investimenti abituali in ssl circa il 60%)

(le imprese non ammesse dichiarano di aver realizzato comunque (50%) l'intervento a seguito della partecipazione)



«La valutazione è in primo luogo *riflessione*.  
Lo scopo fondamentale di questo esercizio di riflessione è  
conseguire *un apprendimento*.  
La conoscenza utile per la decisione e l'azione  
non è solo quella scientifica,  
ma anche quella prodotta  
dagli *attori in situazione e nella situazione*»

*Claudio Torrigiani*